

MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL
NAGPUR BENCH NAGPUR
ORIGINAL APPLICATION NO. 484/2023 (S.B.)

Dr. Rakesh S/o Namdeoraoji Bahadure,
Aged about 40 yrs., Occ. Service,
R/o Abhay Nagar, Nagpur.

Applicant.

Versus

- 1) The State of Maharashtra,
Through it's Secretary,
Medical Education Department,
Mantralaya, Mumbai- 400 032.
- 2) The Commissioner,
Medical Education and Research,
Maharashtra State, Mumbai.
- 3) The Dean,
Government Dental College & Hospital,
Nagpur.

Respondents

Shri G.G.Bade, Id. Advocate for the applicant.

Shri A.M.Khadatkar, Id. P.O. for the respondents.

Coram :- Hon'ble Shri M.A.Lovekar, Member (J).

JUDGMENT

Judgment is reserved on 13th Sept., 2023.

Judgment is pronounced on 13th Dec., 2023.

Heard Shri G.G.Bade, ld. counsel for the applicant and Shri A.M.Khadatkar, ld. P.O. for the Respondents.

2. In this O.A. the applicant has impugned order of his transfer dated 16.05.2023 (A-1) from Government Dental College and Hospital, Nagpur to Government Dental College and Hospital, Mumbai. By this order Dr. Ritesh Kalaskar was also transferred from Government Dental College and Hospital, Nagpur to Government Dental College and Hospital, Chhatrapati Sambhaji Nagar. The order was passed under Sections 4 (4) (ii) and 4 (4)(5) of The Maharashtra Government Servants Regulation of Transfers and Prevention of Delay in Discharge of Official Duties Act, 2005 (Hereinafter "Transfer Act" for short). The order is impugned on the following grounds:-

- A. Drs. Vilas Takate and Nupur Ninawe who were senior to the applicant at station were retained (A-3).
- B. Aged father of the applicant is being treated by a Physician and Intensivist at Nagpur (A-4).
- C. Wife of the applicant is pregnant (A-5).

D. Representation dated 18.05.2023 (A-6) made by the applicant for cancellation of order of his transfer was unjustly not considered.

E. The transfer of the applicant could adversely affect treatment of patients in Government Dental College and Hospital, Nagpur for paucity of treating Doctors.

3. The O.A. is opposed by respondent no. 1 on the following grounds:-

A. The applicant and Dr. Kalaskar had made several complaints against each others disrupting thereby smooth functioning of the department. By communication dated 01.03.2023 (A-R-1) disciplinary action was proposed against both of them.

B. Civil Services Board held a meeting on 13.03.2022 (A-R-2) and recommended transfer of both of them.

C. Show cause notice dated 14.03.2023 was issued to both of them.

4. In his rejoinder the applicant has referred to his letter dated 16.12.2021 (A-7) whereby he had requested respondent no. 3 to constitute a committee for redressal of his grievances the committee submitted its report dated 19.05.2022 (A-8) which the applicant received with covering letter dated 14.09.2022 (A-9) only after a great deal of persuasion. His representation dated 16.12.2021 ultimately bore fruit when, by letter dated 09.05.2023 (A-10) he was recognised as Post Graduate Teacher. Result of department of the applicant was 100% (A-11). Due to paucity of staff Government Dental College and Hospital, Nagpur may lose Post Graduate seats as stated in paper cutting (A-12).

It may be mentioned that A-7 to A-12 are not at all relevant to decide sustainability of the impugned order.

5. Minutes of meeting of the Board dated 13.03.2022 read as under :-

शासकीय दंत महाविद्यालय व रुग्णालय, नागपूर येथील बालदंतशास्त्र विभागातील प्राध्यापक आणि सहयोगी प्राध्यापक यांची प्रशासकीय कारणास्तव बदली करण्याच्या अनुषंगाने दि.१३.०३.२०२२ रोजी आयोजित केलेल्या नागरी सेवा मंडळाच्या बैठकीचे इतिवृत्त

शासकीय दंत महाविद्यालय व रुग्णालय, नागपूर येथील बालदंतरोगशास्त्र विभागात कार्यरत असलेले डॉ. रितेश कळसकर, प्राध्यापक बालदंतरोगशास्त्र व डॉ. राकेश बहादुरे, सहयोगी प्राध्यापक बालदंतरोगशास्त्र यांच्यामध्ये विभागाच्या कामकाजावरून व विभागात येण्याजाण्यावरून वाद होत आहेत. सदर दोन्ही

अध्यापक हे एकमेकाविरुद्ध मोठ्या प्रमाणात तक्रारी अधिष्ठाता शासकीय दंत महाविद्यालय व रुग्णालय, नागपूर यांचेकडे तसेच संचालनालयास करत आहेत.

०२. दोन्ही अध्यापकांच्या तक्रारीवरून असे दिसून येते की, प्रशासनासंबंधीत/ न्यायालयीन बाबीसंदर्भात कोणताही महत्त्वाचा मुद्दा नसून अगदी क्षुल्लक आणि अनावश्यक कारणावरून त्यांच्यामध्ये वाद निर्माण होत आहेत. यामुळे प्रशासनाचा वेळ जात आहे. तसेच प्रशासन चालविण्यास अडचणी येत आहेत. सदर अध्यापकांच्या आपआपासातील वाढत्या तक्रारी पाहता त्याचा परिणाम प्रशासनावर व रुग्णहीत तसेच विद्यार्थ्यांच्या शैक्षणिक हितावर होत असून प्रशासनाची प्रतिमा मलीन होत आहे ही बाब प्रशासकीय शिस्तीस अनुसरून नाही.

०३. सदर दोन्ही अध्यापकांमधील आपापसातील वाढत्या तक्रारी रुग्णहित व विद्यार्थ्यांचे शैक्षणिक हित विचारात घेऊन तसेच, शा.दं.म व रु. नागपूर येथील त्यांचा सेवा कालावधी विचारात घेऊन आयुक्त (वै.शि.) यांनी त्यांची अन्यत्र बदली करण्याचे प्रस्तावित केले आहे.

०४. शासकीय दंत महाविद्यालय व रुग्णालयातील रिक्त पदांची स्थिती विचारात प्रशासकीय कारणास्तव या दोन्ही अध्यापकांची अधिनियमातील कलम ४(४) व ४(५) नुसार प्रशासकीय कारणास्तव बदली करण्यासाठी नागरी सेवा मंडळाची दि.१३.०३.२०२२ बैठक आयोजित करण्यात आली होती.

०५. दि.०३.११.२०२२ रोजी नागरी सेवा मंडळाची बैठक आयोजित करण्यात आली. सदर बैठकीत झालेल्या चर्चेच्या अनुषंगाने नागरी सेवा मंडळाने अध्यापकांच्या बदल्यांबाबत पुढीलप्रमाणे शिफारस केली आहे:-

अ.क्र.	अध्यापकांचे नाव व कार्यरत संस्था	बदलीनंतरची पदस्थापना
१)	डॉ. रितेश कळसकर, प्राध्यापक बालदंतरोगशास्त्र शासकीय दंत महाविद्यालय व रुग्णालय, नागपूर	प्राध्यापक बालदंतरोगशास्त्र शासकीय दंत महाविद्यालय व रुग्णालय, औरंगाबाद
२)	डॉ. राकेश बहादुरे, सहयोगी प्राध्यापक बालदंतरोगशास्त्र, शासकीय दंत महाविद्यालय व रुग्णालय, नागपूर	सहयोगी प्राध्यापक बालदंतरोगशास्त्र, शासकीय दंत महाविद्यालय व रुग्णालय मुंबई.

उपस्थितांचे आभार मानून बैठक संपन्न झाली.

6. By the following note approval of next higher authority was sought and it was duly accorded:-

मागील कार्यवाहीस अनुसरून सादर.

०२. शासकीय दंत महाविद्यालय व रुग्णालय, नागपूर येथील बालदंतरोगशास्त्र विभागात कार्यरत असलेले डॉ. रितेश कळसकर, प्राध्यापक, बालदंतरोगशास्त्र व डॉ. राकेश बहादुरे, सहयोगी प्राध्यापक, बालदंतरोगशास्त्र यांच्यामध्ये विभागाच्या कामकाजावरून व विभागात येण्या-जाण्यावरून वाद आहेत. सदर दोन्ही अध्यापक हे एकमेकांविरुद्ध मोठ्या प्रमाणात अधिष्ठाता, शासकीय दंत महाविद्यालय व रुग्णालय, नागपूर यांच्याकडे तसेच संचालनालयास तक्रारी करत आहेत. या अनुषंगाने अधिष्ठाता, शासकीय दंत महाविद्यालय व रुग्णालय, नागपूर यांनी दि. १७.०२.२०२३ अन्वये आयुक्त (वै.शि.) यांचेकडे वस्तुस्थितीदर्शक अहवाल सादर करून सदर दोन्ही अध्यापकांची इतरत्र बदली करून विभागीय चौकशी करण्याचे प्रस्तावित केले होते. त्यानुषंगाने आयुक्त (वै.शि.) यांनी दि.०१.०३.२०२३ च्या पत्रान्वये अहवाल सादर केला आहे.

०३. सदर दोन्ही अध्यापकांच्या तक्रारीच्या अनुषंगाने संस्थास्तरावर दि. २१.१२.२०२१ रोजी त्रिसदस्यीय समिती गठीत करून चौकशी करण्यात आली. सदर चौकशी अहवालाची प्रत संबंधित अध्यापकांना देण्यात आली असता, डॉ. कळसकर प्राध्यापक यांनी चौकशी समितीचा अहवाल अपूर्ण व एकाकी असल्याचे निवेदन संचालनालयास दिले आहे.

०४. सदर दोन्ही अध्यापकांमध्ये समेट घडविण्यासाठी अधिष्ठाता यांनी संस्थास्तरावर समुपदेशन करण्याचा प्रयत्न केला तथापि, त्या दोन्ही अध्यापकांनी त्यास सकारात्मक प्रतिसाद न देता त्यांच्या एकमेकांविरुद्ध तक्रारी सुरु आहेत. दोन्ही अध्यापकांच्या तक्रारीवरून असे दिसून येते की, प्रशासनासंबंधीत / न्यायालयीन बाबीसंदर्भात कोणताही महत्त्वाचा मुद्दा नसून अगदी क्षुल्लक आणि अनावश्यक कारणावरून त्यांच्यामध्ये वाद निर्माण होत आहेत. यामुळे प्रशासनाचा वेळ जात आहे. तसेच प्रशासन चालविण्यास अडचणी येत आहेत.

०५. सदर अध्यापकांच्या आपआपासाठी वाढत्या तक्रारी पाहता त्याचा परिणाम प्रशासनावर व रुग्णहीत तसेच विद्यार्थ्यांच्या शैक्षणिक हितावर होत असून प्रशासनाची प्रतिमा मलीन होत आहे ही बाब प्रशासकीय शिस्तीस अनुसरून नाही. याकारणास्तव त्यांची विभागीय चौकशी का करण्यात येऊ नये ? याबाबत त्यांना दि.१४.०३.२०२३ च्या पत्रान्वये सदर दोन्ही अध्यापकांकडून खुलासा मागविण्यात आला आहे.

०६. दरम्यानच्या कालावधीत सदर दोन्ही अध्यापकांमधील आपापसाठी वाढत्या तक्रारी, रुग्णहित, विद्यार्थ्यांचे शैक्षणिक हित विचारात घेऊन तसेच शा.दं.म व रु, नागपूर येथील त्यांचा दीर्घ सेवा कालावधी विचारात घेऊन आयुक्त (वै.शि.) प्रशासकीय कारणास्तव बदली करण्याचे प्रस्तावित केले होते. त्यानुषंगाने नागरी सेवा मंडळाची दि.१३.०३.२०२३ रोजी बैठक आयोजित करण्यात आली होती. बैठकीची इतिवृत्त ५ टि/वी वर सादर करण्यात आले आहे.

०७. नागरी सेवा मंडळाने शिफारस केल्यानुसार सदर अध्यापकांची शासकीय कर्मचा-यांच्या बदल्यांचे विनियमन करण्यासाठी आणि शासकीय कर्तव्ये पार पाडताना होणा-या विलंबास प्रतिबंध करण्यासाठी तरतुद करण्याकरिता बदली अधिनियमातील कलम ४(४) व ४(५) नुसार प्रशासकीय कारणास्तव बदली करून त्यांची पदस्थापना पुढे दर्शविण्याप्रमाणे करण्यात यावी असे प्रस्तावित करण्यात येत आहे.

अ.क्र.	अध्यापकांचे नाव व कार्यरत संस्था	बदलीनंतरची पदस्थापना
१)	डॉ. रितेश कळसकर, प्राध्यापक बालदंतरोगशास्त्र शासकीय दंत महाविद्यालय व रुग्णालय, नागपूर	प्राध्यापक बालदंतरोगशास्त्र शासकीय दंत महाविद्यालय व रुग्णालय, औरंगाबाद
२)	डॉ. राकेश बहादुरे, सहयोगी प्राध्यापक बालदंतरोगशास्त्र, शासकीय दंत महाविद्यालय व रुग्णालय, नागपूर	सहयोगी प्राध्यापक बालदंतरोगशास्त्र, शासकीय दंत महाविद्यालय व रुग्णालय, मुंबई.

मान्यतेनंतर आदेश निर्गमित करण्यात येईल.

7. It is the contention of the respondents that the impugned order squarely falls within the four corners of Sub Sections (4) or (5) of Section 4 of Transfer Act and hence the same deserves to be sustained. These provisions read as under:-

(4) Tenure of transfer.

(4) The transfers of Government servants shall ordinarily be made only once in a year in the month of April or May:

Provided that, transfer may be made any time in the year in the circumstances as specified below, namely:-

(i) to the newly created post or to the posts which become vacant due to retirement, promotion, resignation, reversion, reinstatement, consequential vacancy on account of transfer or on return from leave;

(ii) where the competent authority is satisfied that the transfer is essential due to exceptional circumstances or special reasons, after recording the same in writing and with the prior approval of the next higher authority;

(5) Notwithstanding anything contained in section 3 or this section, the competent authority may, in special cases, after recording reasons in writing and with the prior [approval of the immediately superior] Transferring Authority mentioned in the table of section 6, transfer a Government Servant before completion of his tenure of post.

8. The applicant has relied on Judgment of this Bench dated 19.07.2023 in O.A. No. 468/2023 wherein it is observed that general rule of transfer is that who is senior at the station shall be transferred first and junior retained. This principle will have no application where

transfer is effected either under Sub Sections (4) or (5) of Section 4 of the Transfer Act.

9. The applicant has further relied on judgment of this Bench dated 25.03.2022 in O.A. No. 20/2022 wherein it is observed:-

As per the G.R. dated 11/2/2015, the Transferring Authority cannot transfer the employee only on the basis of complaints. While transferring the said employee, specific reasons are to be recorded. Sub para-8 of the G.R. reads as under -

८. एखाद्या प्रकरणात ३ वर्षांपेक्षा कमी कालावधी असलेल्या अधिकारी/कर्मचाऱ्याच्या विरोधात गैरवर्तणुकीच्या तक्रारी प्राप्त झाल्यास केवळ तक्रारीच्या आधारे संबंधीत अधिकारी/कर्मचाऱ्याची बदली करण्यात येऊ नये. अशा प्रकरणात संबंधीत अधिकारी/कर्मचाऱ्यांच्या तक्रारीसंबंधातील वस्तुस्थिती जाणून घेऊन (आवश्यक तेथे अहवाल मागवून) तक्रारीमधील गांभीर्य विचारात घेऊन, संबंधीत अधिकारी/कर्मचारी त्याच पदावर ठेवणे आवश्यक आहे किंवा कसे याबाबत बदली प्राधिकाऱ्याने ठोस निर्णय घ्यावा. संबंधीत अधिकारी/कर्मचाऱ्याच्या विरोधातील तक्रारीमध्ये तथ्य आढळून आल्यास संबंधीत अधिकारी/कर्मचाऱ्याला त्याच पदावर ठेवून त्याच्याविरुद्ध शिस्तभंगाची कारवाई सुरु करण्याबाबत बदली प्राधिकाऱ्याने निर्णय घ्यावा. मात्र संबंधीत अधिकारी/कर्मचाऱ्याला त्याच पदावर ठेवणे योग्य नाही असे बदली प्राधिकाऱ्याचे मत झाल्यास त्याबाबतची कारणामिमांसा नमूद करून बदली प्राधिकारी संबंधीत अधिकारी/कर्मचाऱ्याची बदली त्याच्या लगतच्या वरिष्ठ प्राधिकाऱ्याकडे प्रस्तावित करू शकतो. लगतच्या वरिष्ठ प्राधिकाऱ्याकडे असा प्रस्ताव प्राप्त झाल्यास बदली प्राधिकाऱ्याने नमूद केलेली कारणे योग्य आहेत किंवा कसे याची छाननी करून स्वतःचे मत स्पष्ट करून बदली प्राधिकाऱ्याच्या प्रस्तावाला मान्यता द्यावी किंवा बदली प्राधिकाऱ्याचा प्रस्ताव फेटाळून लावण्यात यावा. ज्या प्रकरणात बदली प्राधिकाऱ्याच्या प्रस्तावानुसार गैरवर्तणुकीच्या अनुषंगाने शासकीय अधिकारी/कर्मचारी यांची बदली करण्यात येते अशा प्रकरणात संबंधीत अधिकारी/कर्मचारी यांची बदली केल्यानंतर त्याच्या विरुद्ध शिस्तभंगाची कारवाई सुरु करण्याची दक्षता घ्यावी.

I have quote minutes of meeting dated 13.03.2022 and the note which was approved. Contents of these minutes and notices show that the impugned order was passed in accordance with Section 4 of the Transfer Act. This conclusion will be decisive so far as merits of the matter are concerned.

10. The applicant has further relied on **Ramakant Baburao Kendre Vs. State of Maharashtra & Another 2012 (1) Mh.L.J. 951** wherein Hon'ble Bombay High Court has held:-

No doubt, that clause (ii) of proviso to sub-section (4) would permit transfer to be made at any time of the year and not necessarily in April or May, where the competent authority is satisfied that the transfer is essential due to exceptional circumstances or special reasons. However, when this is being done, the reasons and the circumstances will have to be recorded in writing and the same cannot be done without prior approval of the next higher authority. Undisputedly, sub-section (5) of section 4 carves out an exception to the general protection granted in sub-section (1) of section 4. No doubt, by taking recourse to sub-section (5), a Government servant can be transferred even prior to completion of his tenure and even at any time of the year and not necessarily in the month of April or May, in special cases. However, while doing so, the competent authority will be required to record the reasons in writing and would also be required to obtain prior approval of the immediately superior Transferring Authority as mentioned in the table of section 6. As already discussed, the provision of sub-section (5) of section 4 carves out an exception to the protection granted in favour of an employee in sub-section (1) of the said section. It is to be noted that for that reason, the legislature has made an inbuilt safeguard in sub-section (5) by requiring the reasons to be recorded for making transfer as a special case and obtaining approval of the immediately superior Transferring Authority. It is, thus, clear that the legislative intent is clear that ordinarily an employee should not be transferred prior to completion of his tenure. However, this would be permissible in special cases when the competent authority records the

reasons for the same and obtains prior approval of the immediately superior Transferring Authority."

In the instant case reasons were recorded in minutes of meeting of the Board as well as note which was approved by the competent authority. This being the factual position the applicant will not derive any benefit from this ruling.

11. The applicant has placed on record order dated 14.08.2023 whereby transfer of Dr. Ritesh Kalaskar is cancelled (at P. 90). On the basis of order dated 14.08.2023 it cannot be automatically concluded that transfer order of the applicant is malafide and, therefore, not sustainable. As observed earlier, transfer order of the applicant is passed as per Section 4 of the Transfer Act. For all these reasons **the O.A. is dismissed with no order as to costs.**

Member (J)

Dated :- 13/12/2023

aps

I affirm that the contents of the PDF file order are word to word same as per original Judgment.

Name of Steno : Akhilesh Parasnath Srivastava.

Court Name : Court of Hon'ble Member (J).

Judgment signed on : 13/12/2023
and pronounced on

Uploaded on : 14/12/2023